

Emlékeztető

az EVDSZ 2015. március 24-25i Szövetségi Vezetőségi üléséről

Helyszíne: Thermál Hotel Balmaz – Hortobágy terem
H-4060 Balmazújváros, Kastélykert u. 1-2.

Időpontja: 2015. március 24. 14.00
2015. március 25. 09.00

Levezető elnök: Téglás József
Jegyzőkönyv-vezető: Bertafalvi Hortenzia Fanni

Napirendi pontok:

1. Az előző SZV ülés jegyzőkönyvének elfogadása

Előterjesztő: Téglás József

2. Beszámoló a 2015. évi Bértárgyalásokról / helyzetértékelés – szükséges állásfoglalás megvitatása, esetleges érdekérvényesítő lépések elfogadása

Előterjesztők: dr. Szilágyi József, Elnökség

3. EVDSZ 2014. évi „Pénzügyi beszámoló” – első olvasatban

Előterjesztő: dr. Szilágyi József

4. A 2015. évi pénzügyi terv előterjesztése, hozzászólások – első olvasatban

Kiemelt fontossággal bíró kérdések:

- A Forró Drót támogatás elveinek áttekintése, döntés a 2015. évi támogatás mértékéről;
- Az Ifjúsági Tagozat 2015. évi költségvetési- és feladatterve;
- A Nyugdíjas Tagozat működésének finanszírozása;
- A külső szervezetek támogatásai, (Egymásért Együtt-, Villamosenergia-ipar a Sportért Alapítvány, Energiapolitika 2000 Társulat, „Jog az energiáért” stb).

Előterjesztő: dr. Szilágyi József, Téglás József, Elnökség, Tagozatvezetők

5. TTIP szerződésről szóló információk megvitatása

Előterjesztő: Téglás József

6. TÁMOP projekt áttekintése

Előterjesztő: dr. Szilágyi József

7. Egyebek

- Szolgáltatói szerződések, hirdetések
- VKSZ támogatás
- Vagyongazdálkodás
- Cafeteria szabályzat módosítása

Témafelelősök: Tóth Andrea, dr. Szilágyi József, Téglás József, Elnökség

Pinczés Ernő TIVISZ elnök a rendezvény házigazdájaként köszöntötte a jelenlévőket. A szálláshely bemutatását követően tájékoztatta az SZV-t a várható programokról és azok menetrendjéről.

Téglás József EVDSZ elnökhelyettes szintén köszöntötte a jelenlévőket és megállapította, hogy a testület a jelenlévő és a meghatalmazásokkal biztosított, összesen 80 mandátummal határozatképes. Előterjesztette az írásban megküldött napirendi pontokat, melyet a résztvevők egyhangúlag elfogadtak.

Az *első napirendi pont* keretében Téglás József tájékoztatta az SZV-t arról, hogy a 2015. február 11-i és a március 13-i rendkívüli ülés emlékeztetőjéhez nem érkezett észrevétel. Az SZV mindkét emlékeztetőt egyhangúlag elfogadta.

A *második napirendi pont* keretében dr. Szilágyi József megköszönte az SZV együttműködését és munkáját a 2015. évi bérmegállapodás aláírása vonatkozásában, melynek eredményeként a munkavállalói oldalon sikerült elérnie:

- az 1,7%-os reálkereset növekedést és
- az egy főre jutó szociális juttatás mértékének szintén 1,7%-os emelését.

Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a megállapodással kapcsolatosan kiküldött értesítő levél 1,7% helyett 1,8%-os emelésről szólt az egy főre jutó szociális juttatás mértékét illetően, amelyért elnézést kér. Tájékoztatta az SZV-t továbbá arról is, hogy az idei bérmegállapodás már a második ágazati megállapodás, amely reálbér növekedést eredményezett a munkavállalók számára.

Az elnök tájékoztatta a jelenlévőket arról, hogy az SZV által egyhangúlag elfogadott 13/2015. (03.13.) sz. határozata 10%-os részvételt írt elő a 2015. március 20-i demonstrációra. Ennek ellenére 11 tagszakszervezet 0 fő részvételét jelezte vissza a demonstráció vonatkozásában. A meghirdetett – végül lemondott – demonstrációval kapcsolatosan az alábbi kérdéseket fogalmazta meg, és a jövőre vonatkozóan kezdeményezte egy esetleges demonstráció optimális feltételeiről történő tárgyalást:

- megfelelően választott-e dátumot az SZV az EVDSZ demonstráció megtartására?
- megfelelő volt-e a munkáltatói oldal számára adott határidő, illetve a demonstráció lemondására biztosított idő?
- jó döntés volt-e a demonstráció lefújása?

Ezt követően az alábbi hozzászólások hangzottak el:

- az EVDSZ akkor demonstráljon, ha fel tudja vonultatni a sikeres demonstráláshoz szükséges létszámot;
- a demonstráció és a megadott határidő időpontja is megfelelő volt;

- ha döntés születik a lemondás feltételeiről, akkor ahhoz tartsa magát a szövetség;
- minimum egy héttel a demonstráció előtt kell meghirdetni a rendezvényt annak érdekében, hogy a megfelelő létszámot lehessen prezentálni;
- a határozatnak a részvételre, illetve a demonstráció megtartásával kapcsolatos részét is egyaránt be kellett volna tartani;
- komoly problémát vet fel az elmaradt demonstráció a mozgósítást illetően;
- az EVDSZ vizsgálja meg, hogy miért nem tudja a taglétszámának 10%-át prezentálni egy demonstráción (különös tekintettel azokra a tagszakszervezetekre, akik 0 fő részvételét jelezték vissza);
- a soron következő Forró Drót lapban írásban is köszönje meg a szervezet az aktivitást mindazoknak, akik részt vettek volna a lefűjt demonstráción;
- egy soron következő (idei) ülésen az SZV tárgyaljon az SZV határozatok betartásáról és azok érvényességéről.

Hozzászólók: Kópis József, Horváth József, Medveczki Zsolt, Pinczés Ernő, Begitter Henrikné, Kovács Ferenc, Téglás József, Hatvani Jácint, dr. Szilágyi József

A *harmadik napirendi pont* keretében az EVDSZ 2014. évi pénzügyi beszámolóját beszélte át első olvasatban az SZV. Az EVDSZ elnöke tájékoztatta a jelenlévőket, hogy az előterjesztett dokumentum bevezetője elírásokat tartalmaz, melyek korrigálásra kerülnek:

- első bekezdés utolsó sor: 2014. helyett *2015.* a helyes dátum;
- második bekezdés második sor: helyesen „*2014-ben*”.

A beszámoló a három részre osztható:

- TÁMOP költségvetés;
- EVDSZ költségvetés;
- konszolidált költségvetés.

Dr. Szilágyi József kiemelte, hogy a beszámoló jól összehasonlítható a 2014. évi pénzügyi tervvel, melyhez képest 10 millió Ft-tal több lett a konszolidált bevétel, a kiadási oldal pedig csökkent. A TÁMOP pályázatnak köszönhetően az EVDSZ bérköltsége 2 millió Ft-tal csökkent, tekintettel a projektmenedzseri költségre. A pályázat a bérjáruléknál és a irodaszer költségeknél is éreztette pozitív hatását.

A kiegészítés tartalmazza a 2014. évi terv és tény közötti eltérések magyarázatát.

Tájékoztatja az SZV-t arról is, hogy

- az „Egyéb igénybevett szolgáltatás” soron megjelenő 828.189 Ft-os tétel az irodaváltással kapcsolatos költségeket foglalja magába, amellyel az írásos kiegészítés bővítésre kerül;
- a 86. sorra 800.000 Ft volt tervezve, azonban a 2013. évben történt könyvelés rendbe tétele (megfelelő soron való szerepeltetés pl. a garázsleadásnál vagy étkezési jegyvásárlásnál) 3 millió Ft-tal rontja a mérleget, de valós kiadást nem takar;
- a tervhez képest kevesebb lett a tagdíjbevétel annak ellenére, hogy a taglétszám növekedett – az ok megvizsgálását a GEB-nél szükséges kezdeményezni;
- a TÁMOP pályázat költségkerete hozzásegítette a bevételi oldalt a pozitív mérleghez, azonban a lezárását követően már nem fogja befolyásolni a konszolidált mérleget;
- a TÁMOP beszámoló már nem tartalmaz egyenleg sort, tekintettel arra, hogy bevétel nem lehet a pályázatból;
- a pályázattal kapcsolatos 12 millió Ft összegű előleg a 2015-ös bevételként kerül könyvelésre (rendelkezésre áll).

Dr. Szilágyi József hangsúlyozta, hogy a pozitív mérleg ellenére nem állt helyre az EVDSZ költségvetése, hiszen a VKSZ munkáltatói támogatások továbbra sem folynak be a szövetséghez. A jelenlegi tagdíjbevétel az EVDSZ működését fedezi.

15/2015. (03.24.) SZV határozat: A Szövetségi Vezetőség megtárgyalta és elfogadta az EVDSZ 2014. évi pénzügyi beszámolójának az elhangzott módosításokkal kiegészített változatát azzal, hogy a beszámolóval kapcsolatos észrevételeiket 2015. március 31-ig írásban jelezhetik az EVDSZ vezetésének.

Határozathozatal módja: nyílt szavazás

Szavazás eredménye: egyhangúlag elfogadva.

A negyedik napirendi pont keretében az EVDSZ 2015. évi pénzügyi tervét beszélte át első olvasatban az SZV. Az EVDSZ elnöke tájékoztatta a jelenlévőket arról, hogy az előterjesztett dokumentum első olvasatos elfogadásához az alábbi témákban szükséges döntést hozni:

- a) Ifjúsági Tagozat költségvetése;
- b) Nyugdíjas Tagozat működésének áttekintése és ennek finanszírozása;
- c) Tagozatok vezetőinek költségtérítése;
- d) külső szervezetek támogatásai (Energiapolitika 2000 Társaság és a Jog és Energiáért Társulat);
- e) EVDSZ honlap fenntartásával kapcsolatos döntés;
- f) munkabérrel kapcsolatos kérdés;

g) Forró Dróttal kapcsolatos költségek.

Dr. Szilágyi József tájékoztatta a jelenlévőket arról, hogy az idei évi pénzügyi terv 90%-ban van kész, de a benne szereplő nagyságrendek 99%-ban pontosak. Felhívta a figyelmet arra, hogy a tavalyi évhez képest emelkedtek a tervezett költségek (a bevétel mértéke jelentősen csökkent), tekintettel arra, hogy

- a TÁMOP pályázat áprilisban véget ér;
- a Mátrai Erőmű Zrt.-nél igazgatóváltás történt, így nem biztos, hogy be fog onnan folyni a VKSZ-t kiváltó támogatás összege.

a) Az Ifjúsági Tagozat költségvetése

- a tavalyinál nagyságrendileg magasabb költségvetést terjesztett elő az IT elnöke;
- az EVDSZ vezetése – tekintettel az EVDSZ költségvetésére – a 2014. évi keret rendelkezésre bocsátását javasolta.

16/2015. (03.24.) SZV határozat: A Szövetségi Vezetőség megtárgyalta és elfogadta az EVDSZ Ifjúsági Tagozat 1,6 millió Ft összegű 2015. évi költségkeretét.

Határozathozatal módja: nyílt szavazás

Szavazás eredménye: egyhangúlag elfogadva.

b) A Nyugdíjas Tagozat működésének áttekintése és finanszírozása

A 2014. évben NYOK-nak megfizetett 100.000 Ft összegű támogatást a Nyugdíjas Tagozat saját működési költségeinek finanszírozására kívánja felhasználni, tekintettel arra, hogy a tagozat tavaly kilépett a NYOK-ból.

17/2015. (03.24.) SZV határozat: A Szövetségi Vezetőség megtárgyalta és elfogadta az EVDSZ Nyugdíjas Tagozat 100.000 Ft összegű 2015. évi költségkeretét.

Határozathozatal módja: nyílt szavazás

Szavazás eredménye: egyhangúlag elfogadva.

c) Tagozatok vezetőinek költségtérítése

- Az EVDSZ tagozatvezetőinek (Ifjúsági és Nyugdíjas Tagozat, GEB, Etikai Bizottság) EVDSZ üléseken történő részvételi költsége a központi költségvetésből legyen finanszírozva a 2015. évben.

18/2015. (03.24.) SZV határozat: A Szövetségi Vezetőség megtárgyalta és elfogadta, hogy a határozat elfogadását követően a 2015. évben az EVDSZ tagozatok vezetőinek EVDSZ rendezvényeken történő részvételi költsége a központi költségvetésből kerüljön finanszírozásra.

Határozathozatal módja: nyílt szavazás

Szavazás eredménye: egyhangúlag elfogadva.

d) Külső szervezetek támogatásai (Energiapolitika 2000 Társaság és a Jog az Energiáért Társulat)

- Energiapolitika 2000 Társaság számára 105.000 Ft/év összegű éves támogatás (korábban is támogatta az EVDSZ, hasznos szakmai támogatás a szövetség részére);
- Jog az energiáért Társulat számára 151 EUR/év összegű támogatás. A társulat azért küzd, hogy mindenki elérhető áron jusson villamos-energiához (legyen alapjog a villamos-energiához való jutás).

19/2015. (03.24.) SZV határozat: A Szövetségi Vezetőség megtárgyalta és elfogadta, hogy az EVDSZ az Energiapolitika 2000 Társaságot és a Jog az energiáért Társulatot támogassa a 2015. évben.

Határozathozatal módja: nyílt szavazás

Szavazás eredménye: egyhangúlag elfogadva.

e) Az EVDSZ honlap fenntartásával kapcsolatos döntés

- A 2013-ban elmaradt költségekre még 660.000 Ft-ot kell kifizetni az aktuális havi díjak mellett;
- Az EVDSZ vezetése azt javasolta, hogy továbbra is a 2014. évi finanszírozás alapján történjen a honlap költségeinek rendezése, melyet jövőre majd újra lehet gondolni.

20/2015. (03.24.) SZV határozat: A Szövetségi Vezetőség megtárgyalta és elfogadta, hogy az EVDSZ honlappal kapcsolatos költségek idén is a 2014. évben elfogadott módon kerüljenek finanszírozásra azzal, hogy a 2016. évi költségek tervezéséhez az EVDSZ vezetése előterjesztést készít.

Határozathozatal módja: nyílt szavazás

Szavazás eredménye: egyhangúlag elfogadva.

f) Munkabérrel kapcsolatos kérdés

21/2015. (03.24.) SZV határozat: A Szövetségi Vezetőség megtárgyalta és elfogadta az alapbér-fejlesztéssel kapcsolatos előterjesztéseket.

Határozathozatal módja: nyílt szavazás

Szavazás eredménye: egyhangúlag elfogadva.

g) A Forró Drót újsággal kapcsolatos költségek

- a kiadóval új megállapodás aláírására kerül sor;
- a főszerkesztő juttatásainak 50%-a került a közvetett költségekbe, a közvetlen költség (nyomda, stb.) nem változott;
- a köztulajdonban lévő társaságoknál letiltották a hirdetési szerződéseket, ezért ezekre nem lehet jelenleg számítani – az EVDSZ elnökhelyettese megkeresi az érintett kormányzati szerveket a probléma megoldása érdekében;
- tavaly vegyesen (50% létszám és 50% lapszám) arányban történt meg FD költségek felosztása;
- min. példányszám 7000 db;
- van olyan tagszakszervezet, aki jelezte, hogy kevesebb lapszámot kérnek, mint tavaly;
- kizárólag a központi költségvetésből nem lehet finanszírozni az újságot.

Dr. Szilágyi József javasolta, hogy a 2014. évhez hasonlóan maradjon továbbra is az újság előállításával kapcsolatos vegyes költségfelosztás.

Ezt követően az alábbi hozzászólások hangzottak el:

- marad-e az az elv, amely szerint a tagszakszervezet költségébe beszámítható egy esetleges hirdetés költsége;
- a köztulajdonban lévő társaságoknál letiltott hirdetési szerződések vonatkozásában ne csak az érintett kormányzati szerveket, hanem az érintett társaságokat is keresse meg az elnökhelyettes a probléma megoldása érdekében;
- ha valamelyik tagszakszervezetnek problémája adódna a hirdetésekkel vagy az esetleges FD hozzájárulási költséggel, az a soron következő SZV ülésen nyilatkozzon róla.

Hozzászólók: Lőrincz László, Néber Tibor

22/2015. (03.25.) SZV határozat: A Szövetségi Vezetőség megtárgyalta és elfogadta, hogy a Forró Drót költségeinek finanszírozása a 2014. évi elveknek megfelelően – vegyes felosztásban – történjen, amely a lapban történő hirdetéssel továbbra is kiváltható.

Határozathozatal módja: nyílt szavazás

Szavazás eredménye: egyhangúlag elfogadva.

Dr. Szilágyi József tájékoztatta az SZV-t arról, hogy 2015. március 12-én sor került a MÉSZ és az EVDSZ vezetősége közötti megbeszélésre a szakértői szerződések rendezését illetően. A megbeszélés eredményeként a felek megállapodtak, hogy a MÉSZ tesz javaslatot a kialakult helyzet rendezésére, amelyek a következők:

- a felek továbbra is fenntartják a szerződést;
- a felek fix összeg megállapítása mellett kötnek egy új megbízási szerződést, amely évenként felülvizsgálható és újraköthető;
- olyan kötelezettség vállalás útján történő kiváltás az EVDSZ részéről, amelyek a MÉSZ tagság számára értékkel bírnak.

Az EVDSZ elnöke tájékoztatta a jelenlévőket, hogy visszamenőleges hatállyal az EVDSZ-nek nem áll módjában fizetni a szerződés alapján. A tagdíj mérséklésére vonatkozó kérést szintén nem tudja teljesíteni a szövetség, tekintettel az EVDSZ Alapszabályában rögzítettekre. A MÉSZ csatlakozásakor két megállapodás született:

- a szakértői megbízással kapcsolatos (elvi) megállapodás;
- a MÉSZ csatlakozásának körülményit és feltételeit tartalmazó (végrehajtásra vonatkozó) megállapodás.

Ez utóbbi rendelkezik arról, hogy a szakértői megbízást felmondani nem lehet; ez azonban jogszabályba ütközik, hiszen a felmondás teljes kizárása eleve érvénytelen a jogi gyakorlatban.

Tájékoztatta az SZV-t továbbá arról is, hogy sem a kedvezmény mértékéről, sem az elkötelezettség időtartamáról nem volt információja a szövetségnek. Ezeket a paramétereket a 2012. évi munkabizottsági folyamat tárta fel, majd döntött a szerződés felmondásáról. Az EVDSZ értesítette a MÉSZ elnökét a felmondás tényéről, a MÉSZ-től azonban nem érkezett visszajelzés az elkövetkező másfél évben arra vonatkozóan, hogy a szerződés megszüntetésre került.

Ezt követően Hatvani Jácint MÉSZ elnök ismertette a MÉSZ álláspontját az üggyel kapcsolatban:

- 2008-ban a MÉSZ Közgyűlése határozatot fogadott el arról, hogy csak akkor csatlakoznak az EVDSZ-hez, ha a LIGA tagdíjnál magasabb összegű anyagi terhet nem ró a szervezetükre az EVDSZ tagdíjfizetési kötelezettség. Az említett határozat még jelenleg is érvényben van;

- más tartalmaz a szakértői megállapodást és más a csatlakozáskor megszületett megállapodás;
- elnökké választása után azt a feladatot kapta a MÉSZ-től, hogy juttassa érvényre a szakértői megállapodást a jövőre vonatkozóan (visszamenőleges hatállyal nem); amennyiben ez nem kivitelezhető, akkor a szakértői szerződésnek megfelelő összegben kössön másik megállapodást az EVDSZ-szel;
- a MÉSZ szolidáris az EVDSZ anyagi helyzetét illetően;
- az EVDSZ taglétszámának 6%-át adja, azonban tagdíjának 10%-át fizeti a MÉSZ;
- nincs szó arról, hogy a MÉSZ ki akar lépni az EVDSZ-ből, sem arról, hogy felfüggesztik a tagdíjfizetésüket.

Ezt követően az alábbi hozzászólások hangzottak el:

- a szövetség ne teremtsen precedenst a tagdíjcsökkentést illetően;
- történt-e szakértői igénybe vétel az EVDSZ részéről;
- a Szövetségi Vezetőség annak idején elfogadta-e a MÉSZ csatlakozáskor született megállapodásokat;
- Lőrincz László PADOSZ elnök jelezte, hogy ő is javaslatot fog benyújtani a PADOSZ SZB ülésén arra vonatkozóan, hogy 40%-kal kevesebb tagdíjat fizessen a PADOSZ az EVDSZ-nek;
- az EVDSZ kössön a MÉSZ-szel eseti megbízási szerződést;
- a szakértői szerződés felmondással vagy közös megegyezéssel szűnhet meg (felmondhatatlanságra vonatkozó korlátozást a PTK. nem ismer, így az semmis);
- a megállapodás kizárólag szakértő alkalmazásáról szól, tagdíjfizetési kedvezményre vonatkozó mértéket nem tartalmaz;
- a szövetség elvek mentén (ne konfliktus árán) rendezze a problémát;
- a szövetség kérje ki az ügyben az Etikai Bizottság véleményét.

Hozzászólók: Kovács Ferenc, Lőrincz László, Néber Tibor, Medveczki Zsolt, Begitter Henrikné, Pinczés Ernő, Bánkuti Ferenc, dr. Szilágyi József, Téglás József

Dr. Szilágyi József azt javasolta, hogy a Szövetségi Vezetőség döntsön a MÉSZ által fogalmazott levél megválaszolásáról, melyre az EVDSZ elnökét hatalmazza fel az alábbi tartalommal: az EVDSZ-nek nem áll módjában az Alapszabályával ellentétes tartalmú döntést hozni. A szövetség kezdeményezi a szakértői szerződés közös megegyezéssel történő felmondását, figyelembe véve azt a tényt, hogy a pénzgazdálkodással kapcsolatos határozatok elfogadásában a MÉSZ is részt vett és nem sérelmezte a szakértői megállapodás megszüntetésével kapcsolatos SZV döntést.

Ezt követően az SZV az alábbi határozatot hozta:

23/2015. (03.25.) SZV határozat: A Szövetségi Vezetőség tárgyalta az EVDSZ és MÉSZ között fennálló szakértői szerződés megszüntetéséről és egyúttal döntött arról, hogy megbízza az EVDSZ elnökét azzal, hogy – lehetőség szerint – a MÉSZ elnökével együtt, közösen kérjék ki az Etikai Bizottság véleményét a megállapodás vonatkozásában

Határozathozatal módja: nyílt szavazás

Szavazás eredménye: egyhangúlag elfogadva.

Az *ötödik napirendi pont* keretében az elnök a TTIP szerződésről szóló információkról adott tájékoztatást:

- egyre több politikus és párt foglalkozik a témával;
- felkérték, hogy a 2015. április 15-i konferencián képviselje az EVDSZ ezzel kapcsolatos álláspontját és tartson előadást;
- további fejleményekről is tájékoztatással lesz a szövetség felé.

Hozzászólók: Bánkuti Ferenc

A *hatodik napirendi pont* keretében a TÁMOP pályázat hátralévő időszakának alakulásáról adott tájékoztatást az EVDSZ elnöke:

- 2015. április 22-én munkavédelmi konferencia Bialon;
- 2015. április 29-én projektzáró konferencia Budapesten, melynek résztvevői lesznek: SZV, partnerszervezetek elnökei, tanulmányírók, külföldi delegáció(k), project team tagok.

Ezt követően Tóth Andrea EVDSZ kommunikációs munkatárs tájékoztatta az SZV-t arról, hogy az – utolsó – kétszer egy napos informatikai képzés 2015. április 7-én és 8-án lesz Kaposváron. A képzéshez szükséges informatikai háttér biztosítva lesz a helyszínen, azonban javasolja a résztvevőknek, hogy hozzák magukkal azt a laptopot, amelyen az alhonlapot fogják szerkeszteni, tekintettel arra, hogy a honlap szerkesztéshez szükséges programot telepíteni fogják a számítógépekre. Kérte az SZV tagoktól, hogy 2015. március 26-ig jelezzék a képzéssel kapcsolatos részvételi szándékot az alábbi paraméterek megadásával:

- résztvevő személy neve,
- a kiválasztott képzési napot (április 7-e vagy 8-a),
- a résztvevő hoz-e magával laptopot.

Hozzászólók: Lőrincz László, dr. Szilágyi József

Az Egyebek napirendi pont keretében az alábbi témákat tárgyalta az SZV:

- Dr. Szilágyi József tájékoztatta a jelenlévőket arról, hogy a VKSZ támogatások vonatkozásában előterjesztett ügyvédi megbízási szerződés tervezetek közül az Elnökség a Farkas Ügyvédi Iroda felkérését javasolja az SZV részére az EVDSZ jogi képviselőjének ellátására a TITÁSZ ellen indított próbaperben. Tájékoztatta továbbá az SZV-t arról is, hogy elkészült az elmaradt VKSZ támogatásokkal kapcsolatos kimutatás is, amely az állami tulajdonú társaságokat nem tartalmazza, tekintettel arra, hogy az Mt.-ben rögzítettek alapján nincs módjuk támogatást fizetni a szövetségnek.

Amennyiben az országos megállapodás tárgyalása során tett állami ígéretnek megfelelően sor kerül az Mt. felülvizsgálatára, lehetőség nyílik arra, hogy az Mt.-ből kikerüljenek az állami tulajdonú társaságokra vonatkozó korlátozások. Ebben az esetben az EVDSZ már érvényesítheti a VKSZ támogatás megfizetésére vonatkozó igényét.

- Az elnök tájékoztatta az SZV-t arról is, hogy már megkezdődött a sztrájk törvénnyel kapcsolatos egyeztetés is, melynek során több pontban is sikerült megállapodni a munkáltatókkal, amelyek természetesen csak akkor léphetnek életbe, ha a kormányzat is jóváhagyja azokat. Előre láthatólag 2015. május végére várható további fejlemény, amelyről tájékoztatással lesz az elnök.
- Dr. Szilágyi József tájékoztatta a jelenlévőket arról, hogy az EVDSZ kapott egy számítógép használatával kapcsolatos ajánlatot, amellyel esetlegesen bővíteni tudná a jelenlegi Cafeteria elemeket. A Cafeteria bővítésről a – korábban már megkért – NAV álláspont alapján fog dönteni a szövetség.
- Az elnök tájékoztatta továbbá az SZV-t arról is, hogy egy pénzügyi befektetéssel kapcsolatos ajánlattal is megkeresték a szövetséget, melyet – egy kisebb összeggel – javasol kipróbálni.
Hozzászólásként elhangzott, hogy a hatályos jogszabályok szerint a civil szervezetek nem folytathatnak befektetési tranzakciókat. Ezzel kapcsolatosan az EVDSZ kikéri a könyvelőjének írásbeli állásfoglalását, melyet a megfelelő döntés meghozatala érdekében a kézhezvételt követően megküld az SZV tagok részére.
- Dr. Szilágyi József tájékoztatta a jelenlévőket arról, hogy Gál Attila VILLKESZ Szakszervezet elnök ügyében az EVDSZ írásban jelezte a VILLKESZ vezetőségének, hogy nem járul hozzá Gál Attila munkáltatói felmondásához a tagszakszervezet végelszámolásával kapcsolatos ügyintézésre hivatkozva.

Hozzászólók: Lőrincz László, Néber Tibor

- Lőrincz László PADOSZ elnök a civil szervezetekre vonatkozó törvénymódosítás okán javasolta, hogy az EVDSZ rendezvénytervébe kerüljön be egy FB tagsággal kapcsolatos képzés. Erre vonatkozóan már kapott árajánlatot az ÉTOSZ-tól.

Az EVDSZ elnöke megköszönte a felvetést és kezdeményezni fogja a képzéssel kapcsolatos megbeszélést az ÉTOSZ-szal, melyet megelőzően felmérésre kerül a tagszakszervezetek erre vonatkozó igénye.

- Az EVDSZ elnöke tájékoztatta a jelenlévőket arról, hogy az Althon Hungary Kft.-vel kötött szerződés megújítása folyamatban van, amely az eddigieknél is kedvezőbb tarifákat fog biztosítani. Egyúttal el fogja engedni az EVDSZ flotta előfizetői számára a Telenor által – vállalati ügyfelei számára – bevezetett két plusz többletköltség (a hívásfelépítés és a kiegészítő havi) díját.
- Kérdésként fogalmazódott meg, hogy az EVDSZ csatlakozni kíván-e majd a LIGA Szakszervezetek 2015. május 1-jei rendezvényéhez, mellyel kapcsolatban szintén előzetes felmérést kezdeményez az elnök a tagszakszervezetek körében.

Hozzászólók: Medveczki Zsolt, Lőrincz László, dr. Szilágyi József, Téglás József

Végezetül dr. Szilágyi József megköszönte Pinczés Ernő TIVISZ elnöknek a házigazda szerepet és a kitűnő szervezést.

Ezt követően egyéb felvetés nem lévén Téglás József megköszönte a jelenlétet és az ülést bezárta.

Budapest, 2015. április 2.


dr. Szilágyi József
EVDSZ elnök

Téglás József
jegyzőkönyv hitelesítő


Bertafalvi Hortenzia Fanni
jegyzőkönyv-vezető

Melléklet: 2015. március 24-25-i SZV ülés jelenléti íve és a mandátum átruházásával kapcsolatos meghatalmazások